



Nr rej.  
ZAMPUB 2610.3.2018

**Pytania II i odpowiedzi do postępowania  
o dzielenie zamówienia ZP/PN/2/2018  
Przetarg nieograniczony na usługę sprzątnia w obiektach  
Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Gdańsku**

Na podstawie art. 38 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity: Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający tj. Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna im. Josepha Conrada-Korzeniowskiego w Gdańsku przy Targu Rakowym 5/6 udziela odpowiedzi na pytania wykonawcy dotyczące postępowania **ZP/PN/2/2018 Przetarg nieograniczony na usługę sprzątnia w obiektach Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Gdańsku.**

**Pytanie 1.**

Prosimy o informację jakie dozowniki na mydło w płynie–wkłady jednorazowe czy na mydło dolewane posiada Zamawiający? W przypadku wkładów jednorazowych prosimy o wskazanie producenta dozowników.

**Odpowiedź 1.**

Zamawiający opisał szczegółowo przedmiot zamówienia we wzorze umowy. Równocześnie istnieje możliwość dokonania wizji lokalnej każdej filii. Dokładne godziny pracy filii znajdują się na stronie <http://www.wbpg.org.pl/>.

**Pytanie 2.**

Prosimy o informację jakie dozowniki na papier toaletowy – na małe czy duże rolki – ma Zamawiający?

**Odpowiedź 2.**

Zamawiający opisał szczegółowo przedmiot zamówienia we wzorze umowy. Równocześnie istnieje możliwość dokonania wizji lokalnej każdej filii. Dokładne godziny pracy filii znajdują się na stronie <http://www.wbpg.org.pl/>.

**Pytanie 3.**

Prosimy o informację jakie dozowniki na ręczniki papierowe – składane w zz czy na ręczniki w roli – ma Zamawiający?

**Odpowiedź 3.**

Zamawiający opisał szczegółowo przedmiot zamówienia we wzorze umowy. Równocześnie istnieje możliwość dokonania wizji lokalnej każdej filii. Dokładne godziny pracy filii znajdują się na stronie <http://www.wbpg.org.pl/>.

**Pytanie 4.**

Zamawiający wymaga zapewnienia wkładów dezynfekujących. Prosimy o informację czy Zamawiający wymaga kostek do WC? Jeżeli nie, prosimy o doprecyzowanie zapisu.

**Odpowiedź 4.**

Zamawiający opisał szczegółowo przedmiot zamówienia we wzorze umowy. Równocześnie istnieje możliwość dokonania wizji lokalnej każdej filii. Dokładne godziny pracy filii znajdują się na stronie <http://www.wbpg.org.pl/>.

**Pytanie 5.**

Prosimy o informację jakich odświeżaczy powietrza ( w sprayu, elektrycznych, w żelu) oczekuje Zamawiający?

**Odpowiedź 5.**

Zamawiający opisał szczegółowo przedmiot zamówienia we wzorze umowy. Równocześnie istnieje możliwość dokonania wizji lokalnej każdej filii. Dokładne godziny pracy filii znajdują się na stronie <http://www.wbpg.org.pl/>.

**Pytanie 6.**

Prosimy o podanie średniomiesięcznego zużycia środków higienicznych typu papier toaletowy ręczniki czy mydło (z podziałem na zwykłe i aseptyczne).

**Odpowiedź 6.**

Zamawiający nie dysponuje tego typu statystycznymi wyliczeniami. Wykonawca w trakcie realizacji zamówienia jest zobligowany do zapewnienia ciągłości dostaw środków czystości w zależności od potrzeb i bieżącego zużycia, adekwatnie do rzeczywistej liczby pracowników i klientów Zamawiającego. Faktyczne zużycie środków higienicznych typu papier toaletowy, ręczniki czy mydło uzależnione jest od rzeczywistej ilości osób odwiedzających, która jest zmienną niemierzalną.

**Pytanie 7.**

Prosimy o podanie ilości osób korzystających z w/w środków higienicznych z podziałem na pracowników i klientów.

**Odpowiedź 7.**

Zamawiający nie dysponuje tego typu statystycznymi wyliczeniami. Wykonawca w trakcie realizacji zamówienia jest zobligowany do zapewnienia ciągłości dostaw środków czystości w zależności od potrzeb i bieżącego zużycia, adekwatnie do rzeczywistej liczby pracowników i klientów Zamawiającego. Faktyczne zużycie środków higienicznych typu papier toaletowy ręczniki czy mydło uzależnione jest od rzeczywistej ilości osób odwiedzających, która jest zmienną niemierzalną. Nie ma znaczenia czy osoba korzystająca z środków czystości jest pracownikiem zamawiającego czy też klientem.

**Pytanie 8.**

Prosimy o podanie ilości m<sup>2</sup> podłóg z tarketu, które mają być pokrywane warstw polimerową.

**Odpowiedź 8.**

Zamawiający opisał szczegółowo przedmiot zamówienia we wzorze umowy. Równocześnie istnieje możliwość dokonania wizji lokalnej każdej filii i budynku głównego. Dokładne godziny pracy filii znajdują się na stronie <http://www.wbpg.org.pl/>.

**Pytanie 9.**

Prosimy o podanie ilości m<sup>2</sup> okien wymagających prac na wysokościach.

**Odpowiedź 9.**

Zamawiający opisał szczegółowo przedmiot zamówienia we wzorze umowy. Równocześnie istnieje możliwość dokonania wizji lokalnej każdej filii i budynku głównego. Dokładne godziny pracy znajdują się na stronie <http://www.wbpg.org.pl/>.

**Pytanie 10.**

Prosimy o podanie szacowanej ilości wyłączeń poszczególnych obiektów w okresie obowiązywania przedmiotowej umowy.

**Odpowiedź 10.**

Ilość wyłączeń jest niezależna od zamawiającego i na tym etapie postępowania nie ma możliwości określenia

szacowanej ilości wyłączeń.

#### **Pytanie 11.**

W niniejszym postępowaniu Zamawiający zobligował wykonawców w pkt 8e) formularza ofertowego do złożenia w ofercie wykazu zakresu zamówienia, w którym należy podać m.in. szacowaną wartość usług przewidzianych dla podwykonawców (załącznik nr 5 do SIWZ). Zwracamy uwagę, iż wymóg przedstawienia wartości usług dla podwykonawców narusza przepis art. 36b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych. (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579). Zgodnie z tym przepisem Zamawiający żąda wskazania przez wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez wykonawcę firm podwykonawców. Przepis nie daje podstaw prawnych dla Zamawiającego do żądania wskazania wartości usług. Mając powyższe na względzie zwracamy się uprzejmie z wnioskiem o uchylenie tego wymogu.

#### **Odpowiedź 11.**

Zamawiający we wzorze formularza oferty (Zał. Nr 2 do SIWZ) żąda jedynie wskazania przez wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez wykonawcę firm podwykonawców. Zamawiający nie wymaga przedstawienia przez wykonawcę wartości usług dla podwykonawców. W formularzu wzoru oferty nie ma zapisu odnoszącego się do Zał. Nr 5 do SIWZ. Dotyczy to również rozdziału IV i V SIWZ. W pkt 8 ppkt e wzoru formularza oferty jest jedynie zapis „wykaz zakresu zamówienia, który Wykonawca zamierzy powierzyć podwykonawcom”.

#### **Pytanie 12.**

Mając na uwadze treść wzoru umowy wnosimy o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353<sup>1</sup> k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

#### **Odpowiedź 12.**

Kara umowna za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy w danym miesiącu wynosi max. 10% wartości prac przewidzianych do wykonania i naliczana może być wyłącznie dla powierzchni, na której usługa została wykonana nienależycie i wyłącznie dla rzeczywistej ilości dni nienależytego wykonywania przedmiotu umowy. Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie o 50% wysokości kar umownych tj. z 10% na 5%. Kara w wysokości 10% liczona proporcjonalnie, wyłącznie dla usług wykonanych nienależycie, nie jest karą rażąco wysoką co jednoznacznie wynika ze wzoru zastosowanego przez Zamawiającego.

Kara umowna za niewykonanie przedmiotu umowy w danym miesiącu wynosi max. 110% wartości prac przewidzianych do wykonania i naliczana może być wyłącznie dla powierzchni, na której usługa nie została wykonana i wyłącznie dla rzeczywistej ilości dni braku wykonywania przedmiotu umowy (wartość usługi niewykonanej + 10%). W taki sposób naliczona kara pozwala Zamawiającemu nie zapłacić Wykonawcy za usługi, które nie zostały wykonane (100% wartości usług niewykonanych) co jest rzeczą oczywistą oraz obarczyć go karą max. 10% wartości prac przewidzianych do wykonania.

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie o 50% wysokości kar umownych. Godząc się na taki zapis Zamawiający musiałby zapłacić 55% wartości usługi, która w ogóle nie była świadczona. Tym samym kara liczona proporcjonalnie, wyłącznie dla usług niewykonanych nie jest karą rażąco wysoką co jednoznacznie wynika ze wzoru zastosowanego przez Zamawiającego a brak zapłaty za usługi niewykonane jest rzeczą oczywistą.

### Pytanie 13.

W związku z faktem, że Zamawiający w prowadzonym przez siebie postępowaniu będzie badał cenę każdej oferty przez pryzmat zawarcia w niej kosztów uwzględniających co najmniej minimalne wynagrodzenie za pracę, proszę o udzielenie odpowiedzi, **w jaki sposób Zamawiający weryfikował będzie, czy wspomniane minimalne wynagrodzenie nie będzie – w celu obejścia obowiązujących przepisów – pomniejszane przez wykonawców o koszty korzystania przez pracowników ze sprzętu lub wyposażenia niezbędnego do wykonania usługi albo inne koszty, np. koszty szkoleń?** Pytanie motywowane jest faktem, iż w związku ze zmianami legislacyjnymi w zakresie minimalnego wynagrodzenia za pracę, obecnie wszystkie Oddziały ZUS mają obowiązek badania sposobu wynagradzania personelu, zatrudnionego przez przedsiębiorców do świadczenia usług. Za praktyki naganne, zagrożone sankcjami, ZUS uznaje m.in. pomniejszanie minimalnego wynagrodzenia personelu o różne koszty dodatkowe, w tym koszty korzystania ze sprzętu, wyposażenia niezbędnego do wykonania usługi lub koszty szkoleń. Weryfikacja powyższych praktyk może także następować poprzez bezpośrednie zwracanie się ZUS do Zamawiających – jako Zleceniodawców, wydających środki publiczne, o udzielenie informacji w zakresie sposobu świadczenia usług na ich rzecz.

### Odpowiedź. 13

Zamawiający będzie badał ceny ofert zgodnie z obowiązującymi przepisami.

### Pytanie 14.

Czy Zamawiający umożliwi pracownikom Wykonawcy realizującym usługi porządkowo-czystościowe na obiekcie **bezpłatne korzystanie** z pomieszczeń należących do Zamawiającego? Jeżeli tak prosimy o dodanie do projektu umowy zapisu „Zamawiający umożliwi pracownikom Wykonawcy realizującym usługi porządkowo – czystościowe na obiekcie korzystanie z pomieszczeń należących do Zamawiającego”. Jeżeli nie prosimy o udostępnienie wzoru umowy najmu/dzierżawy pomieszczeń.

### Odpowiedź 14.

Zamawiający udostępni bezpłatnie miejsce do przechowywania podręcznego sprzętu do sprzątnia.

### Pytanie 15.

Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)?

Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

1. *Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).*
2. *Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail: .....*
3. *Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.*

Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest .....

**Odpowiedź 15.**

Zgodnie z opinią radcy prawnego proponowana zmiana treści umowy jest zmianą nieistotną z punktu widzenia ustawy Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym Zamawiający nie widzi konieczności dodania takiego zapisu do treści wzoru umowy (Zał. Nr 1 do SIWZ). Jeżeli wykonawca, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą, będzie zainteresowany takim wystawianiem faktur w wersji elektronicznej to Zamawiający wyrazi na to zgodę.